



Državne komisije za kontrolu
postupaka javne nabave

PRAVNA ZAŠTITA U JAVNOJ NABAVI



PRAVNA ZAŠTITA U JAVNOJ NABAVI



PREDVIDIVOST PRAVNE ZAŠTITE



SADRŽAJ

1. Važnost jedinstvene primjene prava
2. Pravno shvaćanje Europskog suda za ljudska prava
3. Pravno shvaćanje Ustavnog suda RH
4. Zakonodavni okvir i praksa DKOM-a



Važnost jedinstvene primjene prava

- Vladavina prava je jedna od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava Republike Hrvatske (čl.3.Ustava RH)
- Svi su pred zakonom jednaki (čl.14.Ustava RH)



- Temeljni aspekt vladavine prava je pravna sigurnost
- Jedinstvena primjena prava presudna je za ostvarivanje načela jednakosti pred zakonom
- Jedinstvena primjena prava doprinosi povjerenju građana u sudove
- Prema tumačenju Europskog suda za ljudska prava i Ustavnog suda RH, jedinstvena primjena zakona i dosljednost sudske prakse usko su povezani s pravom pojedinca na pravično suđenje



Pravno shvaćanje ESLJP

- Dugotrajnost postojanja proturječnih sudskih odluka može stvoriti stanje pravne nesigurnosti koje je po prirodi takvo da smanjuje povjerenje javnosti u pravosudni sustav, dok je takvo povjerenje jasno jedna od osnovnih komponenti države zasnovane na vladavini prava
- Odgovornost država je organizirati svoje pravne sustave na takav način da se izbjegne usvajanje proturječnih presuda



- Sud je već priznao da je mogućnost proturječnih sudskih odluka karakteristika svojstvena bilo kojem sudskom sustavu koji je zasnovan na mreži prvostupanjskih i žalbenih sudova koji imaju vlast na području svoje teritorijalne jurisdikcije
- Takve nepodudarnosti se mogu pojavljivati u okviru samog suda
- To se, samo po sebi, ne može smatrati suprotnim Konvenciji



- Sud ističe da uvjeti pravne sigurnosti i zaštita legitimnog povjerenja javnosti ne dodjeljuju stečeno pravo na dosljednost sudske prakse
- Razvoj sudske prakse nije po sebi suprotan pravilnom provođenju pravde budući da bi neodržavanje dinamičnog i evolutivnog stajališta stvorilo rizik od sprečavanja reforme ili napretka



Pravna sigurnost

Jednakost pred zakonom

Razvoj prava

Neovisnost sudaca



Pravno shvaćanje Ustavnog suda RH

- Sudski postupci moraju se provesti sukladno ustavnom načelu vladavine prava kao najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske pa tumačenje mjerodavnog prava u svakom konkretnom slučaju ne smije proizlaziti iz njegove arbitrarne i proizvoljne primjene već mora uvažavati zahtjeve prava na pravično suđenje sadržane u članku 29. stavku 1. Ustava.
- *Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-374/2008 od 27. listopada 2010., Narodne novine br.126/10, § 8.*



- Ustavno pravo na pravično suđenje jamči zaštitu od arbitrarnosti u odlučivanju sudova i drugih državnih tijela te se arbitrarnim može ocijeniti pojedinačni akt pri čijem je donošenju njegov donositelj bez razboritih ili bez ikakvih razloga odstupio od ustaljene prakse, nije uzeo u obzir očigledno mjerodavan propis ili je mjerodavni propis pogrešno protumačio i primijenio, na način i u mjeri koja konkretni pojedinačni akt čini pravno neprihvatljivim.
- *Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-374/2008 od 27. listopada 2010., Narodne novine br.126/10, § 8.*



- Obveza sudbene vlasti da obrazlaže svoje odluke, odnosno da pažljivo ispita tvrdnje predočene pred sudom odnosno nadležnim tijelom, prema Ustavnom sudu Republike Hrvatske osigurava ostvarivanje prava zajamčena Ustavom i međunarodnim pravnim aktima koji obvezuju Republiku Hrvatsku. U protivnom, riječ je o arbitrarnoj odluci, koja dovodi u pitanje načela dobrog rada pravosuđa i pravičnog suđenja, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava.
- *Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-6021/2016 od 11. siječnja 2017., § 8.2.*



Čl.7. i 13. Zakona o DKOM-u

- Državna komisija ima devet članova od kojih je jedan predsjednik, a dva su zamjenici predsjednika
- u žalbenim postupcima donosi odluke na sjednicama vijeća koja se sastoje od tri člana
- pojedinim vijećem predsjedava predsjednik, odnosno jedan od zamjenika predsjednika, ostali članovi Državne komisije članovi su vijeća i izmjenjuju se u radu vijeća
- predsjednik može po potrebi odlučiti da se odluke u složenijim žalbenim predmetima donose na sjednicama *ad hoc* vijeća s većim brojem članova

Čl.15. Zakona o DKOM-u

- Kada predsjednik Državne komisije uoči u radu vijeća:
 - nejednako postupanje,
 - postupanje protivno propisima te odredbama Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Državne komisije ili
 - odstupanje od ustaljene prakse,

sazvat će sjednicu Državne komisije na kojoj će se razmotriti sporna pitanja s ciljem ujednačavanja postupanja i prakse.

- Kada član Državne komisije uoči navedene okolnosti, o tome će obavijestiti predsjednika Državne komisije



- Kada u određenom žalbenom predmetu vijeće donese odluku koja odstupa od pravnog shvaćanja ili ustaljene prakse Državne komisije, predsjednik Državne komisije može odrediti da se zastane sa dostavom odluke i da se razlike u pravnim shvaćanjima ili ustaljenoj praksi rasprave na sjednici Državne komisije
- Ako u tom slučaju sjednica zauzme shvaćanje protivno donesenoj odluci, vijeće koje je donijelo odluku dužno je o predmetu ponovno odlučivati pridržavajući se pravnog shvaćanja prihvaćenog na sjednici Državne komisije



- Pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici Državne komisije većinom glasova svih članova Državne komisije obvezno je za sva vijeća i članove Državne komisije
- U odlukama u kojima Državna komisija odstupa od pravnog shvaćanja ili ustaljene prakse potrebno je dodatno obrazložiti razloge za takve odluke



Internetska stranica DKOM-a

<http://www.dkom.hr>

- Dostava odluka DKOM-a javnom objavom na internetskim stranicama
- Objava odluka u upravnom sporu bez anonimizacije (čl.434.ZJN 2016)
- Objava pravnih shvaćanja sjednice DKOM-a
<http://www.dkom.hr/sjednice-dkom-a/1200>



HVALA NA POZORNOSTI